

Beoordelingsformulier | Beoordelingen beeldmerken voeding 2024/2025

Versie: BF2024_voeding

Naam beeldmerk:

Ingevuld door:

Datum:

Benchmark:

AFBEELDING BEELDMERK

Sla het logo op in de productgroepmap, liefst in PNG en zo hoog mogelijke resolutie.

DISCLAIMER: Dit scoreformulier is o.b.v. expert judgement van minimaal twee onderzoekers van Milieu Centraal ingevuld. De beoordelingen zijn review voorgelegd aan de voor dit project opgestelde expert-groep. De beoordelingssystematiek is in samenwerking met de voor dit project opgerichte groep stakeholders & experts opgesteld. Er kunnen geen rechten aan deze beoordelingen ontleend worden.

OVERZICHT SCORES – SAMENVATTING VOOR KMW

Naam beeldmerk			
Type beeldmerk* en daaruit volgend, de weergave in KMW (haal weg wat niet van toepassing is)		Keurmerk > tekst volgens opzet 1_uitgebreid Bedrijfslogo > tekst volgens opzet 1_uitgebreid Overig logo > tekst volgens opzet 2 summier	
Benchmark productgroep			
Ondergrens behaald t.a.v. onafhankelijke controle voor beoordeling ambitie DZH?***		Ja/nee	
Beoordelingscategorie	Aspect	Score	Eindscore
Ambitieniveau duurzaamheid***	Milieu		
	Dierenwelzijn		
	Mens & Werk		
Betrouwbaarheid	Controlerende partij (0-5)		
	Sanctiebeleid (0-5)		
	Ketenintegriteit	Ja/nee	
Transparantie	Vindbaarheid (0-5)		
	Toetsbaarheid eisen (0-5)		
	Proces stakeholderbetrokkenheid (0-5)		
	Doelmatigheid schema (0-5)		
	Betrekken brede groep stakeholders?	Ja/nee	
	Proces impactrapportage beoordeeld?	Ja/nee	
	Informatie over proces impactrapportage (pluim als minimaal 4x 'ja' in kader)	# ja	
Topkeurmerk/Topbedrijfslogo?****			

* **Type beeldmerk** – relevant voor weergave in de KMW:

- **Uitgebreide weergave: keurmerk of bedrijfslogo**, met onafhankelijke controle (minimaal score 2 op aspect 'controlerende partij' onder betrouwbaarheid) en een eisenpakket op ten minste één van de DZH-aspecten.

- **Summiere weergave: overige logo's:** een beeldmerk zonder onafhankelijke controle op naleving van de eisen, of een andersoortig logo dat iets zegt/suggereert over duurzaamheid. Overige logo's hebben geen score op DZH-aspecten.
- ** **Ondergrens voor beoordeling ambitie DZH:** DZH-aspecten (t.w. milieu, dierenwelzijn en/of mens & werk) beoordelen we alleen indien een minimale score van 2 op het aspect 'controleerende partij' is behaald, onderdeel van 'betrouwbaarheid'. In alle gevallen wordt de score op 'betrouwbaarheid' verder uitgewerkt en weergegeven in de KMW. Score minimaal 2 op 'controleerende partij': beoordeel alle relevante DZH-aspecten. Score lager dan 2 op 'controleerende partij': beoordeel ambitie DZH-aspecten niet. Dit beeldmerk komt in de KMW onder 'Overige logo's', zonder vermelding van de score-wieltjes. De toelichtende tekst meldt dat bijv. de controle niet onafhankelijk is opgezet of dat het een andersoortig logo betreft waarvan we de ambitie op duurzaamheid niet kunnen bepalen.
- *** De scores op duurzaamheidsthema's worden bepaald in de context van een benchmark per productgroep. De ambitie van een beeldmerk op de deelaspecten binnen een DZH-aspect worden vergeleken met het ambitieniveau van andere beeldmerken in die productgroep. De relatieve ambitie bepaalt de score van een beeldmerk op een DZH-aspect.
- **** Topkeurmerken/topbedrijfslogo's zijn beeldmerken die zowel minimaal score 4 hebben op ten minste één DZH-aspect, als minimaal score 4 op transparantie en betrouwbaarheid. Disclaimer: Als uit een beoordelingsronde blijkt dat teveel beeldmerken voldoen aan deze criteria voor het top-predicaat, en deze dus niet meer onderscheidend genoeg zijn en geen behapbaar lijstje vormen, zullen we de criteria aanscherpen.

TOELICHTING VOOR IN DE KEURMERKENWIJZER

Schrijf een samenvatting over het beeldmerk, voor in de Keurmerkenwijzer. Er zijn twee situaties:

- Beeldmerk met onafhankelijke controle en een eisenpakket > toelichting volgens **opzet 1**.
- Beeldmerk zonder onafhankelijke controle en overige logo's > toelichting volgens **opzet 2**.

Delete de opzet die niet van toepassing is op dit beeldmerk.

Gebruik  [Standaardzinnen voor samenvatting KMW.docx](#) tav betrouwbaarheid en transparantie.

OPZET 1 uitgebreid: bij onafhankelijke controle en een eisenpakket op duurzaamheid

Algemene informatie (zonder kopje in KMW)

Thema's:

Milieu:

Dierenwelzijn:

Mens&werk:

Betrouwbaarheid

Transparantie

Op welk soort producten is het beeldmerk te vinden?

Meer informatie

Lees meer over de milieubelasting van **productgroep_ met link naar MC.nl**. Lees hier [uitleg over de scores](#) in de Keurmerkenwijzer.

Website

OPZET 2 summier: indien geen onafhankelijke controle en geen eisenpakket

Algemene informatie (zonder kopje in KMW)

Eventueel: **Betrouwbaarheid** (bijv. als er geen onafhankelijke controle is, en we daarom niet kijken naar ambitie op DZH. Dit kan ook zonder kopje)

Eventueel: **Transparantie** (bijv. als ze heel transparant zijn over milieuprestaties, maar geen keurmerkopzet hebben, zoals bij Caring Dairy).

Meer informatie

Lees meer over de milieubelasting van **productgroep_ met link naar MC.nl**. Lees hier [uitleg over de scores](#) in de Keurmerkenwijzer.

Website

www.

EIGENSCHAPPEN BEELDMERK

Type beeldmerk

- | | | |
|--------------------------|---------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | Keurmerk | Een afbeelding op een product die iets zegt over de duurzaamheidseisen* aan de productie(keten), en waarvan de eisen worden beheerd door een onafhankelijke partij** én waarbij de toelatingsprocedure voor iedereen die aan de eisen meent te voldoen toegankelijk is.
*Duurzaamheidseisen: Meetbare eisen waaraan de productie(keten) moet voldoen
**Onafhankelijk: een andere partij dan de partij die het product verkoopt. |
| <input type="checkbox"/> | Bedrijfslogo | Een afbeelding op een product die iets zegt over de duurzaamheidseisen aan de productie(keten). De eisen kunnen worden beheerd door de (groep van) aanbieder(s) zelf. Niet alle producenten die voldoen aan de eisen, kunnen zich laten certificeren; het beeldmerk is voor een beperkte groep producenten toegankelijk |
| <input type="checkbox"/> | Overig logo | Een afbeelding op een product die informatie geeft over iets anders dan duurzaamheidseisen aan het productieproces of duurzaamheidsprogramma's/-projecten onder beheer van de aanbieder(s) (bv informatielogo's zoals het glasbaklogo). |

Toelichting keuze type beeldmerk:

Waar is het keurmerk aangetroffen (indien niet veel voorkomend, welke merken/winkels)?

Dit heeft geen invloed op de beoordeling.

Subniveaus beeldmerk

Zijn er zichtbare subniveaus bij het beeldmerk? Ja Nee

Zo ja, welke?

≤3 subniveaus (herkenbaar in logo): als afzonderlijke beeldmerken beoordelen en in KMW.

≥4 subniveaus (herkenbaar in logo):

Bij beeldmerken met 4 of meer niveaus (mits zichtbaar aan het logo) tonen we het laagste en het hoogste ambitieniveau. Het best scorende ambitieniveau telt mee om de range van ambitie in de benchmark te bepalen. In de toelichtende tekst moet verwezen worden naar de andere beoordeling, om de range in ambitie weer te geven.

Wanneer wordt geen score gegeven?

In enkele gevallen wordt geen score toegekend en in is het scorewielteje in de Keurmerkenwijzer grijs. De volgende situaties komen voor:

- Dit aspect is niet van toepassing op deze productgroep. Groente is bijvoorbeeld niet te beoordelen op dierenwelzijn.
- In sommige gevallen kan geen (eenduidige) score worden gegeven. Als een keurmerk vier of meer subniveaus heeft, licht de tekst toe hoe de verschillende niveaus worden gewaardeerd. Het best scorende ambitieniveau telt mee om de range van ambitie in de benchmark te bepalen.
Bij beeldmerken met 4 of meer niveaus in productcategorieën die vanaf 2024 (opnieuw) worden beoordeeld, beoordelen we het laagste en het hoogste ambitieniveau. (Bij drie of minder subniveaus worden deze als afzonderlijke beeldmerken besproken in de Keurmerkenwijzer).
- Bij non-foodbeeldmerken heeft het onderdeel transparantie geen score, omdat we dit aspect niet beoordelen voor deze productgroepen.

BEOORDELING BETROUWBAARHEID EN TRANSPARANTIE

Betrouwbaarheid

Controlerende partij

<input type="checkbox"/>	0	Geen controle op naleving eisen.
<input type="checkbox"/>	1	Geen onafhankelijke controle op naleving van de eisen (beeldmerk doet zelf de controles) of onafhankelijke controle met minder dan jaarlijkse frequentie.
<input type="checkbox"/>	2	Onafhankelijke jaarlijkse controle door onafhankelijk gespecialiseerd bureau (alleen aangekondigde controles).
<input type="checkbox"/>	3	Onafhankelijke jaarlijkse controle door onafhankelijk gespecialiseerd bureau inclusief onaangekondigde controles.
<input type="checkbox"/>	4	Onafhankelijke jaarlijkse controle (deels onaangekondigd), door geaccrediteerde* Certificerende Instelling (CI) maar er is geen accreditatie op schema zelf**, of ISEAL community member.
<input type="checkbox"/>	5	Onafhankelijke jaarlijkse controle door geaccrediteerde CI met accreditatie op schema zelf**, óf ISEAL Code Compliant (internationaal).

* Onder een geaccrediteerde certificerende instelling verstaan we: geaccrediteerd door RvA.nl (zie RvA.nl) of een andere nationale variant van RvA.nl (check [hier](#) voor RvA's uit andere landen), óf vind bewijs dat certificerende instelling ISO 17065 of 17021-gecertificeerd is.

** Als een schema op de [BR010-lijst](#) staat, kan de RvA voor dit schema accreditatie verlenen.

T.a.v score 4: accreditatie van de CI op een ander dan het betreffende certificatieschema heeft niet de voorkeur. Immers, wanneer een instelling werkzaamheden uitvoert, waar zij niet expliciet voor is geaccrediteerd, is er geen onafhankelijk toezicht op die werkzaamheden. Toch kent Milieu Centraal

daarvoor 4 punten toe, omdat de CI met accreditatie op een ander schema heeft aangetoond gedegen en betrouwbaar te werk te kunnen gaan.

Toelichting score controlerende partij:

LET OP: We hanteren voor alle beeldmerken een ondergrens voor beoordeling van DZH-aspecten van minimaal score 2 op het aspect 'controlerende partij', onderdeel van betrouwbaarheid. Beeldmerken die lager dan 2 scoren op dit aspect worden niet op DZH-aspecten beoordeeld.

Sanctiebeleid

<input type="checkbox"/>	0	Geen informatie over sanctiebeleid
<input type="checkbox"/>	1	Sanctiebeleid wel genoemd, maar verschillende scenario's en consequenties niet uitgewerkt.
<input type="checkbox"/>	2	Sanctiebeleid beperkt uitgewerkt, schemabeheerder neemt besluit over sancties.
<input type="checkbox"/>	3	Consequenties beschreven als (tijdelijk) niet voldaan wordt aan eisen, schemabeheerder neemt besluit over sancties.
<input type="checkbox"/>	4	Consequenties in algemene zin beschreven als (tijdelijk) niet voldaan wordt aan eisen, en onafhankelijke CI neemt besluit over sancties. * SHORTCUT ISEAL Code Compliant. Zie info.
<input type="checkbox"/>	5	Consequenties gedetailleerd/per criterium gespecificeerd als (tijdelijk) niet voldaan wordt aan eisen én onafhankelijke CI neemt besluit over sancties. * SHORTCUT ISEAL Code Compliant. Zie info.

* **SHORTCUT** ISEAL Code Compliant: detailniveau van informatie bepaalt of het score 4 of 5 wordt. **Geen SHORTCUT voor lid VvS of accreditatie door RvA.** VvS en accreditatie volgens bijv. ISO 17065 maakt dat sanctiebeleid op orde is, maar we moeten apart checken of de SB hierover communiceert.

Toelichting score sanctiebeleid:

Ketenintegriteit

Is een systeem beschreven dat ketenintegriteit borgt (bijv. track 'n trace, of gesloten keten, of alle ketenpartijen Chain of Custody-gecertificeerd)? Ja Nee

M.a.w. is er een garantie dat de consument iets koopt dat ook daadwerkelijk afkomstig is van een boer met de extra eisen?

Geen SHORTCUTs.

Toelichting ketenintegriteit:

Eindscore betrouwbaarheid

De laagste score behaald op controlerende partij en sanctiebeleid geldt, met een punt aftrek indien bij ketenintegriteit 'nee' is ingevuld. Bij een negatieve score wordt score 0 aangehouden.

Eindscore: Kies een item.

Terug naar [overzicht scores](#)

Transparantie

Vindbaarheid

Is informatie over de duurzaamheidseisen goed vindbaar op of via de website?

<input type="checkbox"/>	0	Geen informatie over duurzaamheidseisen vindbaar op of via website.
<input type="checkbox"/>	1	Informatie over duurzaamheidseisen zeer moeilijk vindbaar op of via website.
<input type="checkbox"/>	2	Alleen een deel van de duurzaamheidseisen is vindbaar op of via de website.
<input type="checkbox"/>	3	Duurzaamheidseisen op website van beeldmerk niet vindbaar, maar wel tekstuele verwijzing naar andere website (bijv. internationale website) en daar alleen vindbaar na veelvuldig doorklikken.
<input type="checkbox"/>	4	Duurzaamheidseisen binnen enkele muisklikken vindbaar (evt. op een andere website, in het Engels), of in het Nederlands maar heel slecht vindbaar.
<input type="checkbox"/>	5	Duurzaamheidseisen in het Nederlands binnen enkele muisklikken logisch te bereiken.

Toelichting score vindbaarheid:

Toetsbaarheid eisen

Zijn de eisen concreet geformuleerd en niet subjectief te interpreteren?

Voorbeeld: Staat er alleen vermeld dat er aandacht is voor milieu of dierenwelzijn, of zijn er toetsbare eisen voor bijvoorbeeld reductie van gebruik van bestrijdingsmiddelen, of het aantal vierkante meter stalruimte per dier?

<input type="checkbox"/>	0	Geen eisen gevonden, alleen evt. een lekensamenvatting.
<input type="checkbox"/>	1	Niet toetsbaar: alleen intentie eisen of globale informatie (bv de intentie om minder water te gebruiken of 'onderschrijven de principes van...').
<input type="checkbox"/>	2	Weinig concreet over meetbaarheid van eisen (vb 'minimale hoeveelheid bestrijdingsmiddelen'. -> Onbekend is dan wat minimaal is).
<input type="checkbox"/>	3	Enkele eisen zijn toetsbaar, maar deze zijn niet lading dekkend (vb. wel toetsbare eis over aantal dieren per m2 en tegelijk niet toetsbare eis op wel relevant aspect zoals 'de dieren kunnen hun natuurlijk gedrag vertonen').
<input type="checkbox"/>	4	Belangrijkste eisen (die lading van keurmerk dekken) zijn toetsbaar weergegeven, maar niet hele eisenpakket.
<input type="checkbox"/>	5	Alle eisen zijn toetsbaar weergegeven. SHORTCUT: Lid VvS of ISEAL Code Compliant of RvA-accreditatie op schema.

Toelichting score toetsbaarheid:

Proces stakeholderbetrokkenheid

We vragen onderstaande aspecten uit aan de beeldmerkhouders. Beoordeling geschiedt aan de hand van het formulier dat zij hierover hebben ingevuld.

N.B. Onderstaande is niet van toepassing voor wettelijk vastgelegde schema's (zoals EU-biologisch). Voor aanvullende criteria bovenop het wettelijke deel geldt het wel. Onderstaande is evenmin van toepassing bij buitenlandse beeldmerken die geen ISEAL-lid zijn.

- **Stakeholderanalyse:** hoe hebben ze SH's geïdentificeerd en is gedocumenteerd wie (welk type SH) wel/niet mee doet? Minimum: boeren/arbeiders/werknemers die voeding/grondstoffen produceren, consumenten, bedrijfsleven, voorloper in duurzaamheid, onafhankelijke wetenschap. Namen van personen hoeven niet te worden gemeld, wel invullen welke organisaties/functies hierbij betrokken zijn.
- **Transparantie over het proces:** Is stakeholder engagement structureel geborgd in een keurmerk? Zo ja, hoe? Welke meetings zijn gehouden? De notulen hoeven niet online maar bijv. wel het proces en inbreng SH's op hoofdlijnen beschrijven
- **Hoe verloopt de besluitvorming,** ook voor 'aanvullende besluiten' nadat een certificatieschema is gepubliceerd (bijv. tav ontheffingen en zijn afzwakkingen mogelijk?). Worden alle certificaathouders actief en op gelijke wijze op de hoogte gebracht?
- **Hoe wordt continue verbetering geborgd,** na vaststelling van het certificeringsschema? Hoe is reflectie en leren georganiseerd, door de gecertificeerden, maar ook door de beeldmerkhouder? Toetsingskader moet zijn voorgelegd aan alle SH's: boeren/arbeiders, consumenten, bedrijven, etc t.b.v. transparantie.

Oordeel over kwaliteit en volledigheid van de informatie die de schemabeheerder (SB) heeft aangeleverd (en/of verwezen naar online), m.a.w. welke indruk geeft de informatie:

<input type="checkbox"/>	NVT	Wettelijk vastgelegd schema (zoals EU-biologisch) of buitenlands logo dat geen ISEAL-lid is.
<input type="checkbox"/>	0	SB geeft geen informatie over stakeholderanalyse, en -betrokkenheid, en over proces besluitvorming en continue verbetering.
<input type="checkbox"/>	1	SB geeft over enkele aspecten summier informatie: stakeholderanalyse, en -betrokkenheid, en proces besluitvorming en continue verbetering
<input type="checkbox"/>	2	SB geeft summier informatie over stakeholderanalyse, en -betrokkenheid, en over proces besluitvorming en continue verbetering
<input type="checkbox"/>	3	SB geeft deels goede informatie over stakeholderanalyse, en -betrokkenheid, en over proces besluitvorming en continue verbetering, op verzoek en online.
<input type="checkbox"/>	4	SB geeft uitgebreide informatie over stakeholderanalyse, en -betrokkenheid, en over proces besluitvorming en continue verbetering, op verzoek, maar beperkt online. SHORTCUT: lid VvS - score 4 als de informatie niet/beperkt online staat.
<input type="checkbox"/>	5	SB geeft uitgebreide informatie over stakeholderanalyse, en -betrokkenheid, en over proces besluitvorming en continue verbetering, zowel op verzoek als online (publiek). SHORTCUT: lid VvS - score 5 als de informatie online staat, of ISEAL Community Member of ISEAL Code Compliant.

Toelichting score:

Doelmatigheid van het schema

Oordeel over kwaliteit en volledigheid van de informatie die de schemabeheerder (SB) geeft over de doelmatigheid van het schema:

<input type="checkbox"/>	0	Website geeft geen informatie over doel van het beeldmerk en waarom ze werken zoals ze werken.
<input type="checkbox"/>	1	Website geeft summieri informatie over doel van het beeldmerk, maar niet over waarom ze werken zoals ze werken.
<input type="checkbox"/>	2	Website geeft informatie over volgens welke criteria ze werken, maar niet waar deze toe moeten leiden (doel van het beeldmerk).
<input type="checkbox"/>	3	Website geeft beperkt uitleg over missie, problemen en hoe de criteria deze kunnen oplossen.
<input type="checkbox"/>	4	Website geeft op hoofdlijnen uitleg over missie/theory of change, waar problemen zitten, en hoe de criteria deze kunnen oplossen. Dilemma's niet benoemd.
<input type="checkbox"/>	5	Website geeft op hoofdlijnen uitleg over missie/theory of change, waar problemen zitten, en hoe de criteria deze kunnen oplossen. Ook aandacht voor dilemma's en gemaakte keuzes.

Geen **SHORTCUT**: bij lid VvS en ISEAL Code Compliant is de doelmatigheid op orde, maar erover publiceren is niet verplicht, dus moet nog gecheckt worden of dit online is toegelicht.

Toelichting score:

Onpartijdigheid

Toont de SB onpartijdigheid na te streven door actief betrokkenheid van verschillende typen stakeholders bij hun schema te betrekken (om te voorkomen dat 1 partij te veel bepaalt)?

Als relevante stakeholders zien we: boeren/arbeiders/werknemers die voeding/ grondstoffen produceren, consumenten, bedrijfsleven, voorloper in duurzaamheid, onafhankelijke wetenschap.

SHORTCUT: lid VvS of ISEAL Code Compliant Ja Nee

Toelichting:

Eindscore transparantie

De laagste score op aspecten vindbaarheid, toetsbaarheid, proces stakeholderbetrokkenheid en doelmatigheid geldt, met een punt aftrek indien de SB niet heeft aangetoond inspanningen te hebben verricht om een brede groep SH's te betrekken bij ontwikkeling van het schema (dus indien 'nee' is gescoord op onpartijdigheid)

Eindscore: Kies een item.

Terug naar [overzicht scores](#)

EXTRA bij transparantie: beoordeling proces impactrapportage

Het proces van impactrapportage wordt alleen beoordeeld (en eventueel beloond) indien aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- **Betrouwbaarheid:** **minimaal score 4 en**
- **transparantie:** **minimaal score 4 en**
- **op ten minste één van de duurzaamheidsaspecten:** **minimaal score 2.**

Voldoet dit beeldmerk aan deze criteria? Ja Nee

Zo ja, vul beoordelingskader in.

Beoordelingskader proces impactrapportage:

Met onderstaand beoordelingskader wordt de transparantie over de aanpak van het rapportageproces beoordeeld. **Minimaal 4x 'ja' geeft recht op een 'visueel element' in de KMW.**

Verwijzen naar externe rapporten mag (bijv. bij wettelijk geregelde certificeringssystemen), mits de relevantie ervan kort wordt toegelicht.

In blauw: toelichting t.a.v. invulling criterium, ter indicatie, niet uitputtend.

Scope ja nee

Geeft de beeldmerkeigenaar aan op welke onderwerpen hij/zij impact wil maken en waarom?

Onderbouwing t.a.v. waar problemen zitten, en op welke aspecten of voor wie en waar hij/zij verandering wil bewerkstelligen en waarom andere aspecten (eerst) buiten beschouwing blijven.

Theory of change ja nee

Vertelt de beeldmerkeigenaar hoe hij/zij verbetering van de situatie wil bewerkstelligen?

Hoe dragen de maatregelen (het eisenpakket) bij aan het oplossen van geconstateerde problemen? Ofwel: hoe vertalen de effecten van maatregelen op kortere termijn zich naar een impact op hoger niveau op langere termijn?

Spreekt uit de omschrijving dat de beeldmerkeigenaar zich bewust is van de eigen invloed op de omgeving/samenleving (wat wel en niet haalbaar is en t.a.v. evt. negatieve bijeffecten)?

Monitoring- & evaluatie-aanpak ja nee

Is uitgelegd waarom bepaalde prestatie-indicatoren zijn gekozen?

Welke prestatie-indicatoren zijn geselecteerd en waarom (hoe verhouden deze zich tot de doelstellingen), en waar richt de impactrapportage zich op, nu en in de toekomst?

Validatie van methodologie ja nee

Wordt een externe, onafhankelijke partij betrokken bij de ontwikkeling van de methodologie voor monitoring, dataverzameling en rapportage?

Is uitgelegd hoe betrouwbaarheid van het proces wordt geborgd (bijv. betrokkenheid stakeholders, expertsessie) en hoe verzekerd wordt dat impact terecht aan het beeldmerk wordt toegeschreven?

Toelichting gebruikte dataset voor impactrapportage ja nee

Een beeldmerkeigenaar kan kiezen voor rapportage over een steekproef van producenten/locaties/... . Wordt uitgelegd hoe de steekproef is geselecteerd en hoe deze zich verhoudt tot het totaal? Worden gemiddelden gepresenteerd, en/of verdeling, en prestatie t.o.v. normen of referentiewaarden? Licht de methode en aannames toe.

Is uitgelegd hoe selectiviteit in rapportage wordt vermeden? Wordt benoemd hoe en bij wie en waar de data is verzameld en is toegelicht, indien nodig, hoe een steekproef de uitkomsten kan beïnvloeden (bijv. ook arbeiders betrekken bij evaluatie)? Is een tijdslijn gegeven over wanneer gerapporteerd wordt (niet alles hoeft jaarlijks, maar uitleg over keuzes is nodig)?

Vorm ja nee

Is beschreven in welke vorm en wanneer de resultaten zullen worden gepubliceerd?

Qua vorm heeft Milieu Centraal geen vaststaande verwachtingen; een jaarlijks/2-jaarlijks rapport kan, maar doorlopende website met resultaten mag ook (dan wel met datum laatste update).

Leerproces ja nee

Legt de beeldmerkeigenaar uit hoe hij/zij blijft ontwikkelen (n.v.t. voor wettelijke certificering)?

Wordt toegelicht hoe en wanneer lessen uit de praktijk worden getrokken o.b.v. data (is een start-/referentiepunt benoemd) en benut om de inhoud en ambitie van het eisenpakket aan te passen?

BEOORDELING AMBITIE OP DUURZAAMHEID

De score op aspect 'controlerende partij' (binnen betrouwbaarheid) bepaalt of het beeldmerk wordt beoordeeld op de DZH-aspecten. Indien score 0 of 1 aan de orde is wordt de ambitie op duurzaamheid niet bepaald.

DISCLAIMER: er is gekozen om op een select aantal milieuaspecten te beoordelen om de beoordeling pragmatisch, eerlijk en haalbaar te houden. Selectie van gekozen beoordelingsaspecten heeft plaatsgevonden in overleg met stakeholders en experts.

Ambitieniveau milieu

Te beoordelen milieuaspecten: ter indicatie. Voor de beoordelingsronde van 2024 worden deze nog besproken in expertsessies en indien nodig aangepast.

DIERLIJKE PRODUCTEN				
Eieren	Zuivel	Vlees	Vis (kweek)	Vis (wild)
Klimaatimpact	Klimaatimpact	Klimaatimpact	Klimaatimpact	Klimaatimpact
Biodiversiteit uitloop	Biodiversiteit weides	Biodiversiteit weides/uitloop	Bescherming natuurlijke ecosystemen	Overbevissing
Mestmanagement	Mestmanagement	Mestmanagement		Biodiversiteit
Energiegebruik	Energiegebruik	Energiegebruik	Energiegebruik	Selectiviteit visserij (Bijvangst)
Voer	Voer	Voer	Voer	Schade bodemleven
Emissies naar lucht, bodem en water vanuit stal	Emissies naar lucht, bodem en water vanuit stal	Emissies naar lucht, bodem en water vanuit stal	Duurzaamheid bronmateriaal	

PLANTAARDIGE PRODUCTEN		
Groente & Fruit (niet-tropisch)	Tropische groente & fruit	Koffie, thee, chocolade
Klimaatimpact	Klimaatimpact	Klimaatimpact
Aandacht voor bodemkwaliteit	Aandacht voor bodemkwaliteit	Aandacht voor bodemkwaliteit
(kunst)mestgebruik	Biodiversiteit en ontbossing	Biodiversiteit en ontbossing
Energiegebruik	Energiegebruik	Energiegebruik
Inzet chemicaliën	Inzet chemicaliën	Inzet chemicaliën
Watergebruik	Watergebruik	Watergebruik

Voor een toelichting bij de deelaspecten: zie Document _uitwerking deelaspecten

Score Milieu

<input type="checkbox"/>	Geen score: Geen eisenpakket, en/of geen onafhankelijke controle op naleving van eisen.
<input type="checkbox"/>	0 Het beeldmerk stelt geen criteria boven de wettelijke eisen
<input type="checkbox"/>	1 Het beeldmerk gaat iets verder dan het wettelijk minimum, maar niet verder dan gangbare praktijk
<input type="checkbox"/>	2 Het beeldmerk gaat iets verder dan het wettelijk minimum én iets verder dan gangbare praktijk
<input type="checkbox"/>	3 Het beeldmerk stelt substantieel strengere eisen dan de gangbare praktijk, maar er ontbreken ambitieuze eisen op meerdere van de geselecteerde milieuaspecten.
<input type="checkbox"/>	4 Het beeldmerk stelt ambitieuze eisen aan een aantal relevante milieuaspecten, maar er ontbreken ambitieuze eisen op enkele van de geselecteerde milieuaspecten.
<input type="checkbox"/>	5 Het beeldmerk stelt zeer ambitieuze eisen en het zijn de best practices van de benchmark. Aan (bijna) alle geselecteerde milieuaspecten worden eisen gesteld.

Toelichting (incl. vergelijking met beeldmerken met 'omliggende' scores in benchmark):

Terug naar [overzicht scores](#)

Ambitieniveau dierenwelzijn

Te beoordelen dierenwelzijnsaspecten: ter indicatie. Voor de beoordelingsronde van 2024 worden deze nog besproken in expertsessies en indien nodig aangepast.

Eieren	Zuivel	Vlees	Vis (kweek)	Vis (wild)
Huisvesting, incl. weidegang	Huisvesting, incl. weidegang	Huisvesting, incl. weidegang	Gezondheid (=waterkwaliteit, bezettingsgraad / huisvesting)	Behandeling tot aan slacht
Ethologische behoefte	Ethologische behoefte	Ethologische behoefte	Ethologische behoefte	Behandeling van bijvangst
Beschikbaarheid en kwaliteit voer/drinkwater	Beschikbaarheid en kwaliteit voer/drinkwater	Beschikbaarheid en kwaliteit voer/drinkwater		
Ras/genetische geschiktheid	Ras/genetische geschiktheid	Ras/genetische geschiktheid	Ras/genetische geschiktheid	
Transportafstand, dodingsmethode	Transportafstand, dodingsmethode	Transportafstand, dodingsmethode	Transportafstand, dodingsmethode	Transportafstand, dodingsmethode

Voor een toelichting bij de deelaspecten: zie Document _uitwerking deelaspecten

Score Dierenwelzijn

<input type="checkbox"/>	Geen score: Geen eisenpakket, en/of geen onafhankelijke controle op naleving van eisen.
<input type="checkbox"/>	0 Het beeldmerk stelt geen criteria boven de wettelijke eisen
<input type="checkbox"/>	1 Het beeldmerk gaat iets verder dan het wettelijk minimum, maar niet verder dan gangbare praktijk
<input type="checkbox"/>	2 Het beeldmerk gaat iets verder dan het wettelijk minimum én iets verder dan gangbare praktijk
<input type="checkbox"/>	3 Het beeldmerk stelt substantieel strengere eisen dan de gangbare praktijk, maar er ontbreken ambitieuze eisen op meerdere van de geselecteerde dierenwelzijnsaspecten.
<input type="checkbox"/>	4 Het beeldmerk stelt ambitieuze eisen aan een aantal relevante dierenwelzijnsaspecten, maar er ontbreken ambitieuze eisen op enkele van de geselecteerde dierenwelzijnsaspecten.
<input type="checkbox"/>	5 Het beeldmerk stelt zeer ambitieuze eisen en het zijn de best practices van de benchmark. Aan (bijna) alle geselecteerde dierenwelzijnsaspecten worden eisen gesteld.

Toelichting (incl. vergelijking met beeldmerken met ‘omliggende’ scores in benchmark):

Terug naar [overzicht scores](#)

Ambitieniveau mens & werk

Alleen voor beeldmerken op producten van buiten de EU

Te beoordelen aspecten op mens & werk: ter indicatie. Voor de beoordelingsronde van 2024 worden deze nog besproken in expertsessies en indien nodig aangepast.

Dezelfde criteria gelden voor de productgroepen:

- **Vis (kweek, buiten EU)**
- **Vis (wild, buiten EU)**
- **Tropische groente & fruit**
- **Koffie, thee, chocolade**

Onderscheid tussen smallholders en grote bedrijven met veel werknemers?
Stapsgewijze benadering is een pre; als beeldmerk een transitie faciliteert.
De ILO (International Labour Organisation)-bepalingen over <ul style="list-style-type: none"> • Kinder- en dwangarbeid (incl. max aantal werkuren) • Discriminatie (incl. gendergelijkheid) • Vakbondsvrijheid en recht op gezamenlijke onderhandelingen • Veilige en gezonde werkomgeving (incl adequate beschermingsmiddelen en training over hoe ze goed te gebruiken)
Leefbaar loon / leefbaar inkomen, incl. evt. dat fair pricing genoemd wordt.
Transparant contract en sociale regelingen
Ketenverantwoordelijkheid
Impact voor gemeenschappen

Score Mens & Werk

<input type="checkbox"/>	Geen score: Geen eisenpakket, en/of geen onafhankelijke controle op naleving van eisen.
<input type="checkbox"/>	0 Het beeldmerk stelt geen criteria boven de wettelijke eisen
<input type="checkbox"/>	1 Het beeldmerk gaat iets verder dan het wettelijk minimum, maar niet verder dan gangbare praktijk
<input type="checkbox"/>	2 Het beeldmerk gaat iets verder dan het wettelijk minimum én iets verder dan gangbare praktijk
<input type="checkbox"/>	3 Het beeldmerk stelt substantieel strengere eisen dan de gangbare praktijk, maar er ontbreken ambitieuze eisen op meerdere van de geselecteerde aspecten.
<input type="checkbox"/>	4 Het beeldmerk stelt ambitieuze eisen aan een aantal relevante aspecten, maar er ontbreken ambitieuze eisen op enkele van de geselecteerde aspecten.
<input type="checkbox"/>	5 Het beeldmerk stelt zeer ambitieuze eisen en het zijn de best practices van de benchmark. Aan (bijna) alle geselecteerde aspecten worden eisen gesteld.

Toelichting (incl. vergelijking met beeldmerken met 'omliggende' scores in benchmark):

Terug naar [overzicht scores](#)

Geciteerde werken

Het huidige document heeft geen bronnen.

Sla bronnen op in de productgroepmap, inclusief webpagina's (vermeld datum van raadpleging).